



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

| | |
|---|--|
| TRGOVAČKI SUD U PAZINU | |
| Primljeno: 29.07.2025. god. u 1 primjeraka sa priloga i | |
| Pismeno: 25.07.2025. god. | |
| Predano na: 25.07.2025. god. | |
| Pismeno taksi: 25.07.2025. god. | |
| Poslovni broj: PZ-2201/2025-2 | |
| Potpis djelatnika: <i>Marić</i> | |

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom GIRONDA MOTO STORE j.d.o.o., OIB 66538738220, Buje, Istarska ulica 4, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice MONIKE TRKULJA, OIB 15773842991, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-431/2024-15 od 5. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2025.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-431/2024-15 od 5. svibnja 2025. u dijelu kojim je odbijen kao neosnovan zahtjev dužnikove stečajne upraviteljice za određivanje nagrade u iznosu od 92,67 EUR, i u tom dijelu se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda dužnikovoj stečajnoj upraviteljici određena je nagrada u bruto iznosu od 50,00 EUR (točka I. izreke) te je naloženo računovodstvu suda da taj iznos isplati iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka (točka II. izreke).

2. Prvostupanjski sud je nagradu stečajnoj upraviteljici dosudio na temelju odredbe čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ).

3. Iako odluka o nagradi dužnikovoj stečajnoj upraviteljici ne sadrži odbijajući dio, iz obrazloženja odluke vidljivo je da je prvostupanjski sud odbio taj dio zahtjeva u iznosu od 92,67 EUR. Drugim riječima, vidljivo je da je dio zahtjeva za određivanje nagrade u iznosu od 50,00 EUR prihvaćen, dok je preostali dio zahtjeva odbijen.

4. Protiv dijela rješenja kojim je odbijen zahtjev za isplatu nagrade u iznosu od 92,67 EUR dužnikova stečajna upraviteljica je podnijela žalbu iz svih zakonom

dopuštenih žalbenih razloga. U bitnome ona navodi da je prvostupanjski sud nagradu odredio u suviše niskom iznosu, jer nije uzeo u obzir radnje koje je ona poduzela.

5. Žalba dužnikove stečajne upraviteljice je osnovana.

6. Nakon što je rješenje u pobijanom dijelu ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s odredbom čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 155/23.; dalje: ZPP) te u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj na bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono nepravilno i nezakonito.

7. Odredbom čl. 91. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

8. Iz sadržaja prijedloga za određivanje nagrade dužnikovoj stečajnoj upraviteljici od 25. travnja 2025. (listovi 24.-26. spisa) proizlazi da je dužnikova stečajna upraviteljica zatražila nagradu u bruto iznosu od 132,72 EUR, doprinose na nagradu u iznosu od 9,95 EUR, ukupno iznos od 142,67 EUR.

9. Prvostupanjski sud je odredio nagradu u bruto iznosu od 50,00 EUR, smatrajući da je ta nagrada primjerena s obzirom na obujam poslova koje je stečajna upraviteljica bila dužna obaviti u skraćenom stečajnom postupku. Međutim, prvostupanjski sud uopće nije iznio razloge zbog čega smatra da dužnikovoj stečajnoj upraviteljici ne pripada ostali traženi iznos nagrade u iznosu od 92,67 EUR. Zato ovaj sud taj dio pobijanog rješenja ne može ispitati. Takvim postupanjem, prvostupanjski sud je počinio bitnu povredu odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

10. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

11. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti nedostatke na koje mu je ukazao ovaj sud, te će donijeti pravilnu i na zakonu utemeljenu odluku koju će i pravilno obrazložiti.

Zagreb, 28. svibnja 2025.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

SRĐAN ŠIMAC



Elektronički potpisano: 23.07.2025T10:25:40 (UTC:2025-07-23T08:25:40Z)
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
Broj zapisa: fbd91bcf-8de4-48d6-9542-8665574e481d



Broj zapisa: **9-30879-852f1**

Kontrolni broj: **0c2b0-6d855-e4008**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.